

Bielsko-Biala 8 lipca 2009 roku

Zamawiający:
POLSKI ZWIĄZEK PIŁKI SIATKOWEJ
ul. Grażyny 13
02-548 Warszawa

Wnosząca protest:
Firma Usługowo-Handlowa
Aleksandra Woźniak
ul. Rysia 28
43-300 Bielsko-Biala

2/PZPS/O/PN-1/09

Protest na czynność dokonana przez Zamawiającego

Protestujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia niniejszego protestu 1 lipca 2009 roku z informacji przesłanych przez Zamawiającego drogą elektroniczną.

Działając imieniem własnym na podstawie brzmienia art. 179 ust.1 i art. 180 w związku z art. 90 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 04.19.117 z póź. zm.) składam protest w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w postępowaniu „Dostawa odżywek dla Polskiego Związku Piłki Siatkowej 2009”

Przedmiotowy Protest wnoszę na czynność podjętą przez Zamawiającego, polegającą na wyborze oferty firmy Centrum Odżywek i Suplementów Fit-Aktiv z siedzibą w Warszawie, ul. Górczewska 90a/15 jako najkorzystniejszej.

Protestujący stawia Zamawiającemu zarzut niezgodnego z prawem zachowania naruszającego interes prawny wykonawcy, a polegający na wyborze oferty Centrum Odżywek i Suplementów Fit-Aktiv z siedzibą w Warszawie, ul. Górczewska 90a/15 jako najkorzystniejszej w sytuacji, gdy oferta ww. wykonawcy winna zostać odrzucona na zasadzie art. 89 ustawy p.z.p.

Oferta Centrum Odżywek i Suplementów Fit-Aktiv z siedzibą w Warszawie, ul. Górczewska 90a/15 nie spełnia wymogów określonych w SIWZ, gdyż niemożliwe jest oferowanie produktów/odżywek posiadających wyniki analiz Instytutu Biochemii WADA lub laboratoriów akredytowanych przez WADA.

W ofercie złożonej w tut. Związku Centrum Odżywek i Suplementów Fit-Aktiv z siedzibą w Warszawie, ul. Górczewska 90a/15 przedstawia wyniki analiz proponowanych odżywek, lecz instytucja, która ww. badań dokonała **nie posiada akredytacji** World Anti-Doping Agency.

W wyjaśnieniach do oferty podnosiłam uprzednio, iż żądania Zamawiającego opisane w SIWZ stanowią obrazę prawa materialnego.

Umieszczenie w SIWZ warunku niemożliwego do spełnienia tj, konieczność poddania analizie produktów będących przedmiotem zamówienia w laboratoriach akredytowanych przez WADA. Stwierdzam kolejny raz z całą mocą, iż nie jest możliwe uzyskanie żądanych przez Zamawiającego dokumentów potwierdzających badania dokonane przez laboratoria akredytowane przez World Anti-Doping Agency.

Badania, o których mowa NIE ODBYWAJĄ SIĘ pod auspicjami World Anti-Doping Agency. Natomiast laboratorium, o którym mowa powyżej nie posiada ŻADNYCH akredytacji WADA. Stąd żądanie, przez tut. Związek certyfikatu wydanego pod auspicjami WADA jest warunkiem niemożliwym do spełnienia, gdyż powyższa kategoria certyfikacji nie istnieje.

Pragnę, również niniejszym zwrócić uwagę na brzmienie art. Art. 93 prawa zamówień publicznych, który przewiduje obowiązek unieważnienia postępowania przez Zamawiającego min. gdy w postępowaniu:

art. 93 ust. 6) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;

art. 93 ust 7) postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stwierdzam, iż okoliczności opisane w art. 93 ust. 6 i 7, występujące w przedmiotowej sprawie, stanowią przesłanki uzasadniające unieważnienie postępowania. Okoliczności opisane w art. 93 ust. 7 zostały opisane powyżej w akapicie dotyczącym sformułowania warunku SIWZ w sposób, iż spełnienie, ww. stanowi warunek niemożliwy, natomiast w odniesieniu do brzmienia art. 93 ust 6 podnoszę, iż dalsze prowadzenie przedmiotowego postępowania, a w związku z powyższym wykonanie zamówienia zgodnie z ogłoszonym przez PZPS 1 lipca 2009 rozstrzygnięciem przetargu nie leży w interesie publicznym. Firma Usługowo-Handlowa-Aleksandra Woźniak zaproponowała za wykonanie przedmiotowego zamówienia kwotę brutto 290.542,72 (dwieście dziewięćdziesiąt tysięcy pięćset czterdzieści dwa złote 72/100), gdzie kwota zaproponowana przez drugą w kolejności CENTRUM SPRZEDAŻY ODŻYWEK CENTRUM ODŻYWEK I SUPLEMENTÓW FIT-AKTIV z siedzibą w Warszawie, ul.Górczewska 90A/15, opiewa na sumę brutto 465.929,33 (czteryście sześćdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset dwadzieścia dziewięć złotych 33/100). Zamawiający gospodarując groszem publicznym winien przedmiotowe postępowanie unieważnić, biorąc jednocześnie pod uwagę, okoliczność, iż obie ww. oferty są **tożsame produktowo**, Firma Usługowo-Handlowa-Aleksandra Woźniak konstruując ofertę korzystała z produktów marki ALL STARS, więc w przedmiotowym przypadku nie może być mowy o różnicy w cenie wynikającej z zastosowania tańszych zamienników lub też innych tańszych rozwiązań. Ceny zaproponowane przez Firmę Usługowo-Handlową-Aleksandra Woźniak są cenami detalicznymi z zastosowaniem wynegocjowanych rabatów handlowych. Stąd ewentualne zawarcie umowy z CENTRUM SPRZEDAŻY ODŻYWEK CENTRUM ODŻYWEK I SUPLEMENTÓW FIT-AKTIV z siedzibą w Warszawie, ul.Górczewska 90A/15, nie leży w interesie publicznym, gdyż naraża podmiot finansowany ze środków publicznych na nieuzasadnione, wysokie koszty.

Ponadto pragnę zauważyć, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami Zamawiający w toku badania i oceny ofert może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Zamawiający dokonał ww. czynności wzywając Wykonawcę do złożenia wyjaśnień min. na temat rzekomo rażąco niskiej ceny, natomiast Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie błędnego wskazania obowiązującej stawki VAT dla pozycji 5 i 6 formularza cenowego.

Zgodnie z brzmieniem art. 87 prawa o zamówieniach publicznych

Zamawiający poprawia w ofercie:

- 1) oczywiste omyłki pisarskie,
- 2) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
- 3) inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

Protestujący stawia również Zamawiającemu zarzut niezgodnego z prawem zachowania polegającego na wyborze oferty mniej korzystnej cenowo, pomimo złożonych wyjaśnień oraz **przesłania przez Wykonawcę aktualnego cennika ALL STARS GmbH oraz katalogów handlowych.**

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, interes prawny Wnoszącego protest w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż jak wynika z informacji zamieszczonych w rozstrzygnięciu przetargu, oferta Wnoszącego Protest jest najkorzystniejsza z trzech złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

Mając powyższe na uwadze Protestujący wnosi o unieważnienie czynności wyboru oferty Centrum Odżywek i Suplementów Fit-Aktiv z siedzibą w Warszawie, ul. Górczewska 90a/15 jako najkorzystniejszej oferty.

Wobec przytoczonych powyżej okoliczności faktycznych i prawnych protest niniejszy jest w pełni uzasadniony.

FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA

Aleksandra Woźniak

43-300 Białsko-Biała, ul. Ryśka 28

NIP 527-10-79-559 REGON 070754687